

Groepslossingen

Probleem is oneerlijkheid ondervangen. Wind en trek duiven hebben echter desondanks grote invloed. Zelfs met deels groepslossingen heeft Adri de Dooij berekend dat van de 34 niet zware-fondvluchten, 27 keer in Roosendaal een duif meer meters maakt als de snelste in rayon 1. 5 keer was Putte de winnaar en 2 keer Hoogerheide. Om dus maar te zwijgen over de rest van rayon 1.

Argumenten voor gezamenlijk lossen:

- Belangrijk deel leden wil dit (vooral uit de andere rayons)
- Men weet niet hoe het precies uitpakt en of het wel nadelig is.
- Weersveranderingen op de losplaats kunnen roet in eten gooien als er 3 kwartier tussen 1^e en laatste groepslossing zit. (relatief klein argument)

Tegen gezamenlijk lossen:

- Derde leden is tegen, uit ons rayon dubbele
- Niet automatisch meerderheid telt. Ook sociaal oogpunt is belangrijk en die leden moet hun plezier niet ontnomen worden door gezamenlijke lossingen op te dringen. Ook belang duif in acht nemen

Meerderheid rayon 1 houden zoals het nu is. Geopperd werd mogelijk experiment met gezamenlijke lossingen bij vluchten die nergens voor telden. Dus kwam men uit op natuur. Nadelen daarvan:

- Zitten onervaren jonge duiven op die vluchten
- De vluchten zijn veel te kort en eentonig op die discipline

Afstanden / vluchten

Zoals gebruikelijk is er het argument, brede en lange afdeling met afstandsverschillen en iedereen die water bij de wijn moet doen. Er zijn echter wel een aantal problemen.

- In België zijn nauwelijks fatsoenlijke losplaatsen die aan eisen voldoen. Nu hebben wij natuurlijk weinig België vluchten maar toch is dit lastig
- In Frankrijk moet er verplicht een agent van de Franse bond de lossing komen goedkeuren. Deze zijn niet altijd en overal aanwezig / verkrijgbaar. Hier wil men vanaf maar of dat lukt?
- Creil wordt vaak, te vaak volgens sommige gevlogen en te kort. Echter enige losplaats die heel goed bereikbaar is op die afstand. Chauffeurs zitten met verplichte rusttijden en kunnen onmogelijk een verdere losplaats bereiken. Een tiental km verder is al snel meer dan een uur extra reistijd
- Weinig beschikbare losplaatsen tussen 300 en 400 km. Men overweegt Pithiviers weer terug erop te zetten. Prachtige losplaats en andere afdelingen lossen er gewoon succesvol.

Ten aanzien van Creil nog het volgende. Enige mogelijke manieren om een andere losplaats als Creil op het programma te zetten in een weekend van een lange vlucht is:

- Later lossen (omdat men er niet eerder is) maar dit vind de afdeling niet acceptabel en uit te leggen
- Inkorven op donderdag voor 2 vluchten. Meerderheid liefhebbers, helpers en loodspersoneel tegen.
- 2 chauffeurs (convoyeur ook chauffeur) op 1 wagen zodat de rusttijden ondervangen kunnen worden. Probleem is alleen dat men niet genoeg chauffeurs heeft die naar de losplaats willen.

Ook is iets geopperd wat men kennelijk in afdeling 5 en 7 reeds via internet of lokale teletekst doet. Namelijk bij zeer slecht weer/vooruitzichten, melden dat men niet voor een bepaalde tijd lost zodat mensen niet constant op TT hoeven blijven kijken en iets anders kunnen gaan doen. (niet los garantie voor bep. tijdstip) Verder het idee om weer een onaangewezen kampioenschap in te voeren naast het NPO kampioenschap.

Vergaderstructuur

Men merkt dat opkomst terugloopt, vele voorstellen van verenigingen toch niet breed genoeg gedragen worden, veel verenigingen toch niks zeggen (altijd dezelfde) en door kleiner wordende verenigingen de samenspelen steeds meer gaan leven en belangrijker worden. Daarom was het discussiepunt om de vergaderstructuur om te gooien en voortaan met de samenspelen te gaan vergaderen i.p.v. verenigingen. Meninge n waren verdeeld maar zeker niet afkeurend. Aandachtspunten:

- Data van vergaderingen (verenigingen, samenspelen, rayons en afdeling moeten min of meer beter afgestemd worden
- Vereniging verliest directe vorm van contact met afdeling
- Indienen punt door samenspel heeft meer kans van slagen dan vereniging
- Wellicht meer dan 2 vertegenwoordigers dan per vergadering

Trainings-/invliegduiven

Invliegduif

- is een duif die tot 31 mei buiten mededinging mee kan maar wel met registratieplicht (EC/gummi)
- Liefhebber doet of mee of niet mee met al zijn duiven.

Trainingsduif

- Is een duif zonder registratieplicht (opleevlucht principe)
- Liefhebber kan zowel gedeelte duiven voor prijs als buiten mededinging meegeven .
- Zeeland reeds het geval. Daar heeft men gebruik gemaakt van regels en alle niet afdelingsconcoursen een dubbel stempel gegeven. Zowel stempel wedvlucht als trainingsvlucht.
- Brabant kan niet achter blijven, ook andere afdelingen volgen en mensen gaan naar België of over de afdelingsgrenzen anders.
- Nadeel, minder duiven in concours en krabbers nog minder vaak prijs.
- Voordeel, kwalitatief betere concoursen en meer mensen zullen korven binnen afdelingsgrenzen.

Nog 3 belangrijke aandachtspunten

- Controle op geënte en vreemde duiven is lastig zonder registratieplicht maar argument afdeling is dat dit op andere trainingsvluchten ook is en de duiven uiteindelijk toch gelapt worden voor een deelname aan een officieel concours.
- Vereniging bepaald, wel of geen trainingsvlucht is(zou theoretisch per lokaal kunnen verschillen)
- 1^e gedachte afdeling was: Trainingsduiven bij wedstrijdduiven in de mand. Maar zijn veel bezwaren tegen. Wordt misschien anders beslist en anders heeft de vereniging hier nog beslissing in.

Uitrekenen concoursen

- Compuclub van Balveren is per 1 januari gestopt, NPO is in onderhandeling en aan het oriënteren om delen van het bedrijf over te kopen (+/- €80.000)
- Afdeling hoopt dat dit lukt en ziet mogelijkheden. Men wil in eerste plaats volledig de afdeling & rayonconcoursen door hun laten uitrekenen (was 1,25 of 1,5 cent wordt misschien 2 cent per duif). Inclusief meldpost kosten etc zou de afdeling snel 4000 euro besparen hierop. Dit omdat het goedkoper is en men geen vergoeding meer betaalt aan de rayonrekenaars zoals nu wel het geval is.

Zuf ziet problemen. De uitslag wordt gemaakt maar dat is ook ver het enige. Alle overige werkzaamheden van de (hun)rekenaar zoals lijst drukken, kaft eromheen, concoursgelden afhandelen, andere kampioenschappen en competities berekenen (criteriums) blijven bestaan maar dus geen vergoeding meer. Schijnbaar krijgen echter de rayons een vergoeding voor hun kampioenen te huldigen. Dit totaalbedrag zou dan iets verhoogd worden om dit deels te compenseren.

Ieder rayon mag echter een eigen rekenaar houden maar de kosten die daaraan verbonden zijn zal het rayon, dus de leden uit dat rayon, zelf moeten betalen.

Samenspelen kunnen in toekomst wellicht ook "gratis" gebruik maken van de service van Compuclub (of de NPO) maar ook hier geldt hetzelfde voor. Er wordt maar een deel van het werk uit handen genomen en er

moeten dus nog steeds dingen gebeuren. Ook daar kan het dus wenselijk zijn gewoon een rekenaar en of concourspenningmeester te houden met dit verschil dat deze natuurlijk ook vroeger al geen geld ontvingen. Op dat gebied veranderd niks voor hun.

=====